Подписано цифровой подписью: МОУ СШ №17
Дата: 2026.10.24 11:37:01 +03'00'

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 17 ИМЕНИ К. НЕЧАЕВОЙ Г. ВОЛЖСКОГО
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»

Принято педагогическим советом
Протокол от 27.01.2026 г № 1

Согласовано с родительским комитетом
Протокол от 31.01.2026 г

Утверждаю:
Директор МОУ СШ № 17
_____ Н.А. Олейникова
Приказ
от 01.09.2026 № 518-09

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования и основной образовательной программы среднего общего образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования и основной образовательной программы среднего общего образования (далее - Положение) является локальным нормативным актом муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школы № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области» (далее - образовательная организация).

1.2. Положение определяет цели, задачи, принципы, направления, объекты, содержание, формы и процедуры оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения:

- основной образовательной программы начального общего образования – ООП НОО;
- основной образовательной программы основного общего образования – ООП ООО;
- основной образовательной программы среднего общего образования – ООП СОО.

1.3. Настоящее Положение является составной частью системы внутренней оценки качества образования образовательной организации и применяется при реализации ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

1.4. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с действующими изменениями, в том числе внесенными приказом Минпросвещения России от 18.06.2025 № 467;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с действующими изменениями, в том числе внесенными приказом Минпросвещения России от 18.06.2025 № 467;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта

среднего общего образования» в действующей редакции, в том числе с учетом изменений, внесенных приказом Минпросвещения России от 12.02.2025 № 93;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;

Российской Федерации от 19.03.2024 № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.10.2025 № 729 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10.11.2025 № 808 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в действующей редакции;

- нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, действующие на момент проведения ГИА;

- нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие проведение федеральных, региональных и иных процедур оценки качества образования;

- Устав образовательной организации;

- основные образовательные программы НОО, ООО и СОО образовательной организации;

1.5. Основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся являются соответствующие федеральные государственные образовательные стандарты.

1.6. Система оценки является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и обеспечивает получение объективной информации о степени достижения обучающимися планируемых образовательных результатов.

1.7. Настоящее Положение применяется во взаимосвязи с:

- Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- Положением о внутренней системе оценки качества образования;

- Положением об индивидуальном проекте обучающихся;

- иными локальными нормативными актами образовательной организации.

2. Цели и задачи системы оценки

2.1. Основной целью системы оценки является получение объективной информации о достижении обучающимися требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО и планируемых результатов соответствующих основных образовательных программ.

2.2. Основными задачами системы оценки являются:

2.2.1. установление степени достижения обучающимися планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов;

2.2.2. обеспечение эффективной обратной связи между участниками образовательных отношений;

2.2.3. выявление индивидуальной динамики образовательных достижений обучающихся;

2.2.4. своевременное выявление учебных затруднений и определение мер педагогической поддержки;

2.2.5. обеспечение объективности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;

2.2.6. информационное обеспечение принятия управленческих решений;

2.2.7. получение данных для корректировки образовательных программ, рабочих программ учебных предметов, курсов и модулей;

2.2.8. оценка эффективности организации образовательной деятельности;

2.2.9. обеспечение преемственности системы оценки при переходе обучающихся с одного уровня общего образования на другой;

2.2.10. формирование у обучающихся навыков самооценки, самоанализа и осознанного отношения к результатам собственной учебной деятельности.

3. Основные принципы системы оценки

3.1. Система оценки строится на принципах:

- объективности;
- открытости и понятности критериев;
- систематичности;
- комплексности;
- критериальности;
- уровневого подхода;
- системно-деятельностного подхода;
- учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- оценки динамики индивидуальных достижений;
- сочетания внутренней и внешней оценки;
- использования разнообразных форм и методов оценивания;
- недопустимости использования результатов оценивания в целях унижения достоинства обучающегося или создания психологически небезопасной образовательной среды.

3.2. Системно-деятельностный подход реализуется посредством оценки способности обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи и применять освоенные знания и способы действий в учебных и жизненных ситуациях.

3.3. Уровневый подход предусматривает определение степени достижения планируемого результата и фиксацию различных уровней его освоения.

3.4. Комплексный подход обеспечивает оценку предметных и метапредметных результатов, а также мониторинг личностных результатов в установленных законодательством и ФОП пределах.

4. Объекты и содержание оценки

4.1. Основным объектом системы оценки являются образовательные достижения обучающихся, выраженные в планируемых результатах освоения ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

4.2. Содержательной и критериальной основой оценки являются:

- требования соответствующего ФГОС;
- планируемые результаты соответствующей ФОП;
- планируемые результаты ООП образовательной организации;
- федеральные рабочие программы;
- рабочие программы учебных предметов, учебных курсов и учебных модулей образовательной организации.

4.3. Оценке подлежат:

а) предметные результаты;

б) метапредметные результаты;

в) динамика образовательных достижений обучающегося;

г) результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности в случаях, предусмотренных ООП;

д) иные результаты, предусмотренные ФГОС и ФОП соответствующего уровня образования.

4.4. Личностные результаты не являются предметом отметочного текущего контроля и промежуточной аттестации.

4.5. Оценка отдельных личностных результатов может осуществляться в ходе внутреннего мониторинга посредством педагогического наблюдения, диагностических процедур, анализа участия обучающихся в образовательной, воспитательной, общественно полезной, проектной и иной деятельности в пределах требований ФГОС и ФОП.

4.6. При оценке личностных результатов обеспечивается соблюдение этических норм, конфиденциальность информации и учет индивидуально-психологических особенностей обучающихся.

4.7. Результаты мониторинга личностных результатов, используемые для анализа деятельности классов, параллелей и образовательной организации в целом, представляются преимущественно в агрегированной форме и не используются для ранжирования обучающихся.

5. Структура системы оценки

5.1. Система оценки включает внутреннюю и внешнюю оценку.

5.2. К процедурам внутренней оценки относятся в соответствии с ФОП:

- стартовая диагностика;
- текущая оценка;
- тематическая оценка;
- итоговая оценка;
- промежуточная аттестация;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся;
- оценка проектной и учебно-исследовательской деятельности в предусмотренных ООП случаях.

5.3. К процедурам внешней оценки относятся в предусмотренных законодательством случаях:

- независимая оценка качества подготовки обучающихся;
- федеральные мониторинговые исследования;
- региональные мониторинговые исследования;
- всероссийские проверочные работы;
- иные федеральные и региональные процедуры оценки качества образования;
- государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

6. Стартовая диагностика

6.1. Стартовая диагностика проводится в целях определения исходного уровня готовности обучающихся к освоению образовательной программы соответствующего уровня либо отдельного учебного предмета.

6.2. Стартовая диагностика может проводиться:

- в начале учебного года;
- при переходе на новый уровень общего образования;
- при начале изучения нового учебного предмета или значимого раздела;
- в иных случаях, предусмотренных программой внутреннего мониторинга.

6.3. Результаты стартовой диагностики используются педагогическим работником для:

- определения актуального уровня подготовки обучающихся;
- выявления индивидуальных образовательных потребностей;
- планирования дифференцированной работы;
- корректировки методов и приемов обучения.

6.4. Результаты стартовой диагностики сами по себе не должны использоваться как единственное основание для вывода об итоговом уровне достижения обучающимся планируемых результатов.

7. Текущая и тематическая оценка

7.1. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета, курса или модуля.

7.2. Текущая оценка может быть:

- формирующей, направленной на выявление затруднений и корректировку образовательной деятельности;
- диагностической;
- отметочной;
- безотметочной в предусмотренных настоящим Положением случаях.

7.3. При текущем оценивании могут использоваться:

- устный опрос;
- письменная работа;
- контрольная работа;
- тестирование;
- диктант;
- изложение;
- сочинение;
- практическая работа;
- лабораторная работа;
- творческая работа;
- учебное исследование;
- учебный проект;
- работа с информацией;
- решение учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- наблюдение;
- самооценка;
- взаимооценка;
- иные формы, соответствующие рабочей программе и планируемым результатам.

7.4. Тематическая оценка представляет собой процедуру определения уровня достижения планируемых результатов по завершении изучения темы, раздела или содержательного блока учебного предмета.

7.5. Критерии оценки доводятся до обучающихся до выполнения оценочной работы либо в процессе постановки учебной задачи.

7.6. Оценивание осуществляется на основе заранее определенных критериев, непосредственно связанных с планируемыми результатами обучения.

7.7. Педагогический работник обязан обеспечивать объективность оценки и не вправе использовать отметку:

- в качестве меры дисциплинарного воздействия;
- за нарушение правил поведения;
- за отсутствие учебных принадлежностей как самостоятельное основание;
- за иные обстоятельства, не связанные с достижением конкретного образовательного результата.

7.8. Контрольная работа представляет собой форму письменной проверки результатов обучения, направленную на оценку уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов.

7.9. Контрольные работы на уровне начального общего образования проводятся начиная со 2 класса.

7.10. Продолжительность контрольной работы составляет один урок и не может превышать 40 минут.

7.11. Объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур по учебному предмету в конкретном классе в течение учебного года, не должен превышать 10 процентов всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе.

7.12. При составлении графика оценочных процедур администрация образовательной организации и педагогические работники принимают меры по недопущению избыточной оценочной нагрузки обучающихся.

7.13. Федеральные, региональные и иные внешние оценочные процедуры учитываются при планировании внутренней оценочной нагрузки по соответствующему учебному предмету.

7.14. Практическая работа, являющаяся формой организации образовательного процесса и направленная на выработку практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные виды работ, не считается контрольной работой, если она не имеет функции контроля образовательных результатов.

7.15. Формы и количество оценочных процедур должны соответствовать требованиям ФГОС, ФОП, ООП и рабочей программе учебного предмета.

8. Особенности системы оценки на уровне НОО

8.1. На уровне начального общего образования система оценки направлена на установление степени достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС НОО и ФОП НОО.

8.2. В 1 классе применяется безотметочное оценивание образовательных результатов.

8.3. В 1 классе результаты освоения учебных предметов могут фиксироваться посредством:

- словесной характеристики;
- критериальных листов;
- диагностических карт;
- условных обозначений, не являющихся цифровыми отметками;
- портфолио;
- иных способов качественной фиксации индивидуальной динамики.

8.4. Контрольные работы в 1 классе не проводятся.

8.5. Начиная со 2 класса система текущего оценивания предусматривает формы контроля, установленные настоящим Положением, ООП НОО и рабочими программами.

8.6. Оценка предметных результатов НОО осуществляется через определение степени достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

8.7. При оценке предметных результатов используются критерии:

- знание и понимание;
- применение;
- функциональность.

8.8. Метапредметные результаты оцениваются посредством специально организованных диагностических процедур, комплексных заданий, наблюдений и иных инструментов, предусмотренных ООП НОО.

8.9. Предметом оценки метапредметных результатов является сформированность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

8.10. Результаты внутреннего мониторинга используются для оценки динамики образовательных достижений и совершенствования образовательного процесса.

9. Особенности системы оценки на уровне ООО

9.1. Система оценки на уровне основного общего образования обеспечивает оценку достижения обучающимися требований ФГОС ООО и планируемых результатов ООП ООО.

9.2. Основным предметом оценки предметных результатов является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи на основе изучаемого материала с применением предметных и метапредметных способов действий.

9.3. При оценке предметных результатов учитываются:
- знание и понимание;
- применение знаний;
- функциональность;
- способность использовать знания и умения в измененных и практико-ориентированных ситуациях.

9.4. Оценка метапредметных результатов предусматривает оценку сформированности:
- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий;
- функциональной грамотности.

9.5. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга.

9.6. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются образовательной организацией и могут утверждаться решением педагогического совета.

9.7. Инструментарий оценки метапредметных результатов может включать:
- комплексные межпредметные работы;
- задания на оценку читательской грамотности;
- задания на оценку математической грамотности;
- задания естественно-научной направленности;
- задания, связанные с цифровой и информационной грамотностью;
- проекты;
- исследования;
- практико-ориентированные задания;
- наблюдения.

9.8. Итоговая оценка достижения планируемых результатов ООО формируется на основании результатов внутренней оценки и результатов государственной итоговой аттестации в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

10. Особенности системы оценки на уровне СОО

10.1. Система оценки на уровне среднего общего образования обеспечивает оценку достижения обучающимися требований ФГОС СОО и планируемых результатов ООП СОО.

10.2. При оценке предметных результатов учитывается уровень изучения соответствующего учебного предмета – базовый или углубленный.

10.3. Предметные результаты на базовом уровне оцениваются с учетом направленности на общеобразовательную и общекультурную подготовку обучающихся.

10.4. Предметные результаты на углубленном уровне оцениваются с учетом более глубокого освоения системы знаний и способов действий по соответствующему учебному предмету.

10.5. При оценке метапредметных результатов определяется сформированность:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий;
- междисциплинарных понятий;
- способности самостоятельно организовывать учебную, проектную и исследовательскую деятельность.

10.6. Особое место в системе оценки на уровне СОО занимает оценка индивидуального проекта.

10.7. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в соответствии с требованиями ФГОС СОО, ООП СОО и локальным нормативным актом образовательной организации.

10.8. При оценке индивидуального проекта учитываются:

- способность к самостоятельному определению цели и планированию деятельности;
- сформированность предметных знаний и способов действий;
- способность осуществлять поиск, отбор, анализ и обработку информации;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий;
- качество полученного продукта или результата;
- способность представить и защитить результаты работы.

10.9. Результаты оценки индивидуального проекта фиксируются в порядке, установленном ООП СОО и локальным нормативным актом об индивидуальном проекте.

10.10. Итоговая оценка достижения планируемых результатов СОО формируется с учетом результатов внутренней оценки и государственной итоговой аттестации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

11. Оценка метапредметных результатов

11.1. Оценка метапредметных результатов проводится преимущественно в ходе внутреннего мониторинга образовательных достижений.

11.2. Метапредметные результаты не сводятся к отметке по одному учебному предмету.

11.3. Для оценки метапредметных результатов используются задания межпредметного характера, проекты, исследования, практико-ориентированные задачи и иные формы.

11.4. На уровнях ООО и СОО внутренний мониторинг метапредметных результатов проводится в соответствии с программой формирования универсальных учебных действий.

11.5. Периодичность оценки определяется ООП соответствующего уровня и планом внутренней системы оценки качества образования.

11.6. Результаты используются:

- для оценки динамики формирования УУД;
- определения образовательных дефицитов;
- планирования коррекционной и методической работы;
- анализа качества реализации ООП.

12. Оценка личностных результатов

12.1. Достижение личностных результатов обеспечивается в единстве учебной и воспитательной деятельности.

12.2. Личностные результаты не подлежат непосредственному отметочному оцениванию.

12.3. В ходе внутреннего мониторинга допускается изучение сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся, в частности:

- в соблюдении принятых в образовательной организации норм и правил;
- участии в общественной и социальной жизни;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности к саморазвитию;
- способности к осознанному выбору образовательной траектории;
- сформированности ценностно-смысловых установок.

12.4. Основной формой оценки личностных результатов является педагогическое наблюдение и неперсонифицированный мониторинг.

12.5. Диагностические процедуры, затрагивающие личностную сферу обучающегося, должны проводиться с соблюдением законодательства Российской Федерации, этических принципов, требований к защите персональных данных и психологической безопасности.

12.6. Результаты личностной диагностики не могут использоваться для публичного сравнения обучающихся, составления рейтингов либо применения мер дисциплинарного характера.

13. Внутренний мониторинг образовательных достижений

13.1. Внутренний мониторинг является составной частью ВСОКО.

13.2. Внутренний мониторинг может включать:

- анализ текущей успеваемости;
- анализ результатов промежуточной аттестации;
- стартовые диагностические работы;
- тематические диагностические работы;
- комплексные диагностические работы;
- диагностику функциональной грамотности;
- оценку метапредметных результатов;
- анализ проектной деятельности;
- анализ результатов внешних оценочных процедур;
- оценку динамики образовательных достижений.

13.3. Периодичность и содержание внутреннего мониторинга устанавливаются планом ВСОКО и ООП соответствующего уровня.

13.4. По результатам мониторинга администрацией и педагогическими работниками принимаются решения:

- о корректировке образовательного процесса;
- организации индивидуальной работы;
- ликвидации выявленных образовательных дефицитов;
- организации методической помощи педагогическим работникам;
- совершенствовании рабочих программ и оценочных материалов.

14. Промежуточная аттестация

14.1. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся в случаях и формах, определенных учебным планом и локальными нормативными актами образовательной организации.

14.2. Формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются отдельным локальным нормативным актом образовательной организации.

14.3. Формами промежуточной аттестации могут являться:

- годовая отметка, формируемая на основании результатов текущего контроля;
- контрольная работа;
- тестирование;
- диктант;
- изложение;
- сочинение;
- комплексная работа;
- защита проекта;
- практическая работа;
- зачет;
- иная форма, предусмотренная учебным планом и ООП.

14.4. При определении форм промежуточной аттестации школа обеспечивает отсутствие необоснованного дублирования федеральных и региональных оценочных процедур.

14.5. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в документах образовательной организации в установленном порядке.

14.6. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам либо непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью в соответствии со статьей 58 Федерального закона № 273-ФЗ.

14.7. Порядок ликвидации академической задолженности определяется законодательством Российской Федерации и соответствующим локальным нормативным актом образовательной организации.

15. Итоговая оценка

15.1. Итоговая оценка характеризует степень достижения обучающимся планируемых результатов освоения соответствующего уровня общего образования.

15.2. На уровне НОО итоговая оценка формируется образовательной организацией на основании совокупности данных внутренней оценки.

15.3. На уровнях ООО и СОО итоговая оценка учитывает результаты освоения ООП и результаты государственной итоговой аттестации в установленном федеральным законодательством порядке.

15.4. Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ и действующими федеральными нормативными правовыми актами.

16. Внешние оценочные процедуры

16.1. Обучающиеся могут участвовать во всероссийских проверочных работах, национальных и иных федеральных исследованиях качества образования, региональных диагностических работах и иных процедурах в случаях и порядке, установленных законодательством.

16.2. Результаты внешних оценочных процедур анализируются образовательной организацией в целях:

- выявления образовательных дефицитов;
- сопоставления результатов внутренней и внешней оценки;
- повышения объективности оценивания;
- корректировки образовательного процесса;
- разработки управленческих решений.

16.3. Недопустимо проведение дополнительных тренировочных работ, приводящих к необоснованному увеличению оценочной нагрузки, исключительно с целью подготовки к конкретной внешней оценочной процедуре.

16.4. Результаты внешних оценочных процедур используются образовательной организацией с учетом целей, для которых соответствующая процедура проводится, и федеральных требований к использованию ее результатов.

17. Критериальное оценивание

17.1. Основой оценивания являются планируемые результаты освоения образовательной программы.

17.2. Критерии оценки разрабатываются применительно к конкретному виду учебной деятельности и должны быть понятны обучающимся.

17.3. При оценке предметных результатов используются следующие обобщенные критерии:

«знание и понимание» - освоение понятий, терминов, закономерностей, фактов, алгоритмов и способов действий;

«применение» - способность использовать знания и способы действий при выполнении учебных заданий;

«функциональность» - способность применять освоенные знания и способы действий при решении учебных, практических и жизненных задач.

17.4. Допускается применение балльных, процентных, уровневых, критериальных и иных шкал при условии установления понятных правил перевода результата в отметку, если отметочное оценивание предусмотрено.

17.5. Шкалы и критерии оценивания по отдельным учебным предметам устанавливаются ООП, рабочими программами и приложениями к ним.

17.6. Особенности оценки по отдельному учебному предмету должны предусматривать:

- перечень основных планируемых результатов;
- способы их проверки;
- виды оценочных процедур;
- критерии оценивания;
- особенности выставления отметок;
- при необходимости степень значимости отдельных оценочных процедур;
- график контрольных мероприятий.

18. Фиксация и учет результатов

18.1. Результаты оценочной деятельности могут фиксироваться:

- в электронном журнале;
- в классном журнале в предусмотренных случаях;
- в диагностических картах;
- в протоколах;
- в ведомостях промежуточной аттестации;
- в картах индивидуального прогресса;
- в портфолио;
- в информационных системах образовательной организации;
- в иных документах, установленных локальными нормативными актами.

18.2. Отметки, выставляемые в электронный журнал, должны соответствовать фактически проведенным оценочным процедурам.

18.3. При фиксации результатов запрещается изменение отметки по основаниям, не связанным с образовательным результатом.

18.4. Педагогический работник обеспечивает возможность ознакомления обучающегося с результатами выполненной оценочной работы и основными допущенными ошибками.

18.5. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право получать информацию о результатах освоения ребенком образовательной программы в порядке, установленном законодательством и локальными актами образовательной организации.

19. Обеспечение объективности оценивания

19.1. Объективность внутренней оценки обеспечивается посредством:
- единых критериев оценивания;
- соответствия заданий планируемым результатам;
- использования оценочных материалов надлежащего качества;
- соблюдения процедуры проведения оценочной работы;
- анализа результатов;
- сопоставления внутренней и внешней оценки;
- внутришкольного контроля;
- методической работы по вопросам оценивания.

19.2. При выявлении устойчивого существенного расхождения между результатами внутреннего оценивания и результатами независимых оценочных процедур администрация организует анализ причин такого расхождения.

19.3. По итогам анализа могут быть предусмотрены:
- методическая помощь педагогу;
- корректировка критериев оценивания;
- экспертиза оценочных материалов;
- проведение внутренней диагностической процедуры;
- корректировка рабочих программ;
- индивидуальная работа с обучающимися.

20. Особенности оценки обучающихся с ОВЗ и инвалидностью

20.1. Оценка результатов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся-инвалидов осуществляется с учетом:
- реализуемой образовательной программы;
- специальных образовательных потребностей;
- рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии;
- индивидуальной программы реабилитации и абилитации инвалида в применимых случаях;
- требований соответствующего ФГОС и федеральной адаптированной образовательной программы.

20.2. При проведении оценочных процедур создаются специальные условия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

20.3. Специальные условия не должны необоснованно изменять содержание планируемого результата, подлежащего оценке, если иное прямо не предусмотрено адаптированной образовательной программой.

21. Права и обязанности участников образовательных отношений

21.1. Обучающийся имеет право:
- знать критерии оценивания;
- получать информацию о результатах своей работы;
- получать разъяснения причин выставления отметки;
- выполнять предусмотренные законодательством действия по ликвидации академической задолженности;
- получать педагогическую помощь при выявлении образовательных дефицитов;
- на уважительное и объективное отношение при оценивании.

21.2. Обучающийся обязан:
- выполнять предусмотренные образовательной программой учебные задания;

- участвовать в оценочных процедурах, предусмотренных образовательной программой, за исключением случаев освобождения по законным основаниям;
- соблюдать установленные правила проведения оценочных процедур.

21.3. Педагогический работник обязан:
- осуществлять объективное оценивание;
- применять критерии, соответствующие планируемым результатам;
- своевременно доводить результаты оценки до обучающихся;
- анализировать образовательные дефициты;
- соблюдать требования к объему оценочных процедур;
- не допускать использования отметки в качестве средства дисциплинарного воздействия.

21.4. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося имеют право получать достоверную информацию о его образовательных результатах и индивидуальной динамике.

21.5. Администрация образовательной организации обеспечивает:
- координацию оценочных процедур;
- контроль оценочной нагрузки;
- формирование единого графика оценочных процедур в предусмотренных случаях;
- внутришкольный контроль объективности оценивания;
- анализ результатов внутренних и внешних процедур оценки качества образования.

22. Использование результатов оценки

22.1. Результаты системы оценки используются для:
- определения индивидуального образовательного прогресса обучающегося;
- организации педагогической поддержки;
- корректировки образовательного процесса;
- планирования методической работы;
- анализа качества реализации ООП;
- принятия управленческих решений;
- проведения самообследования;
- функционирования внутренней системы оценки качества образования.

22.2. Использование результатов оценивания для составления публичных рейтингов обучающихся, способных нанести вред их достоинству или психологическому благополучию, не допускается.

22.3. При представлении результатов мониторинга широкой аудитории персональные данные обучающихся не раскрываются, если отсутствует предусмотренное законодательством основание для их обработки и опубликования.

23. График оценочных процедур

23.1. В образовательной организации формируется единый график оценочных процедур на учебный год либо иной установленный образовательной организацией период.

23.2. В график включаются оценочные процедуры, отвечающие установленным критериям контрольной или диагностической работы.

23.3. При формировании графика учитываются:
- федеральные оценочные процедуры;
- региональные оценочные процедуры;
- внутришкольные контрольные и диагностические работы;
- промежуточная аттестация.

23.4. График формируется таким образом, чтобы совокупная нагрузка обучающихся соответствовала федеральным требованиям и не приводила к превышению установленного ФОП ограничения в 10 процентов учебного времени по соответствующему учебному предмету.

23.5. Изменения в график вносятся в установленном образовательной организацией порядке.

23.6. График доводится до сведения педагогических работников, обучающихся и их родителей (законных представителей), в том числе посредством официального сайта и (или) электронной информационно-образовательной среды образовательной организации.

24. Заключительные положения

24.1. Настоящее Положение принимается педагогическим советом образовательной организации, при необходимости с учетом мнения советов обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, и утверждается приказом директора образовательной организации.

24.2. Положение вступает в силу со дня его утверждения, если приказом директора не установлена иная дата.

24.3. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся при:

- изменении законодательства Российской Федерации;
- изменении ФГОС;
- изменении ФОП;
- изменении ООП образовательной организации;
- необходимости совершенствования системы внутренней оценки качества образования.

24.4. В случае противоречия отдельных положений настоящего локального нормативного акта федеральному законодательству применяются нормы законодательства Российской Федерации.

24.5. Положение действует до принятия нового локального нормативного акта или признания настоящего Положения утратившим силу.

24.6. Ответственность за организацию системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО несет руководитель образовательной организации и должностные лица в пределах установленных полномочий.

Приложение 1

Общая модель системы оценки образовательных результатов

Вид результата	**НОО**	**ООО**	**СОО**	**Основные формы**
Личностные результаты	мониторинг	мониторинг	мониторинг	наблюдение, диагностика, анализ деятельности
Метапредметные результаты	внутренняя диагностика	внутренний мониторинг	внутренний мониторинг	комплексные задания, проекты, исследования
Предметные результаты	текущая, тематическая, итоговая оценка	текущая, тематическая, промежуточная, итоговая оценка	текущая, тематическая, промежуточная, итоговая оценка	устные, письменные, практические, проектные и иные работы
Стартовая диагностика	да	да	да	диагностическая работа

Контрольные работы	со 2 класса	да	да	не более одного урока, до 40 минут
Промежуточная аттестация	согласно учебному плану	согласно учебному плану	согласно учебному плану	в формах, установленных ООП и локальным актом
Внешняя оценка	ВПР и иные процедуры	ВПР, иные процедуры, ГИА	ВПР, иные процедуры, ГИА	в соответствии с федеральными требованиями

Приложение 2

Базовые критерии оценки предметных результатов

1. Знание и понимание

Обучающийся демонстрирует:
- знание фактов, понятий, терминов, правил, законов, закономерностей;
- понимание изучаемых явлений и процессов;
- способность объяснять взаимосвязи;
- владение предметной терминологией.

2. Применение

Обучающийся демонстрирует:
- способность использовать знания и способы действий в типовой ситуации;
- умение выполнять учебные действия по известному алгоритму;
- способность выбирать соответствующий способ решения задачи.

3. Функциональность

Обучающийся демонстрирует:
- способность переносить знания и умения в новую ситуацию;
- способность решать практико-ориентированные задачи;
- способность применять освоенные знания в жизненном контексте;
- способность самостоятельно выбирать и комбинировать способы действий.

Приложение 3

Общий алгоритм анализа результатов оценочной процедуры

По каждой значимой оценочной процедуре педагогический работник и (или) администрация образовательной организации при необходимости определяют:

1. цель проведения оценочной процедуры;
2. проверяемые планируемые результаты;
3. количество обучающихся, выполнявших работу;
4. уровень достижения планируемых результатов;
5. наиболее успешно освоенные элементы содержания;
6. основные выявленные образовательные дефициты;
7. группы обучающихся, нуждающихся в дополнительной педагогической поддержке;
8. возможные причины выявленных затруднений;
9. меры по устранению образовательных дефицитов;
10. сроки повторной диагностики при необходимости;
11. управленческие и методические решения.

Приложение 4

ЕДИНЫЕ КРИТЕРИИ
выставления отметок обучающимся 2–11 классов

1. Общие положения

1.1. Настоящие Единые критерии устанавливают общие подходы к выставлению отметок обучающимся 2–11 классов при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.2. Единые критерии применяются при:

- текущем контроле успеваемости;
- тематическом контроле;
- диагностических работах, результаты которых подлежат отметочному оцениванию;
- контрольных работах;
- практических и лабораторных работах;
- письменных и устных ответах;
- проектных и исследовательских работах;
- промежуточной аттестации;
- иных видах учебной деятельности, если предполагается выставление отметки.

1.3. Оценка образовательных результатов осуществляется на основе следующих принципов:

- объективность;
- критериальность;
- прозрачность;
- понятность обучающемуся;
- соответствие планируемым результатам;
- учет сложности задания;
- учет самостоятельности выполнения;
- недопустимость снижения отметки за поведение, дисциплину или отсутствие учебных принадлежностей.

1.4. Отметка отражает исключительно степень достижения обучающимся планируемого образовательного результата.

1.5. В образовательной организации применяется пятибалльная система оценивания:

«5» - отлично;

«4» - хорошо;

«3» - удовлетворительно;

«2» - неудовлетворительно.

1.6. Отметка «1» образовательной организацией используется, за отсутствие выполненного задания или отказ от ответа.

1.7. В 1 классе применяется безотметочное оценивание. Настоящие критерии распространяются на обучающихся начиная со 2 класса.

1.8. Конкретные критерии оценки отдельных видов работ по конкретному учебному предмету могут уточняться в рабочих программах и методических материалах при условии, что они не противоречат настоящим Единым критериям.

1.9. Критерии должны быть доведены до сведения обучающихся до проведения значимой оценочной процедуры.

2. Общая характеристика отметок

2.1. Отметка «5»

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует полное или практически полное освоение проверяемых планируемых результатов;
- владеет основными понятиями, фактами, законами, правилами, алгоритмами;

- умеет применять знания в стандартной и измененной ситуации;
- выполняет задание самостоятельно;
- аргументирует ответ;
- устанавливает причинно-следственные связи;
- использует предметную терминологию;
- допускает отдельные несущественные неточности, самостоятельно исправляемые и не влияющие на общий результат.

2.2. Отметка «4»

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:
- освоил основную часть проверяемых планируемых результатов;
- правильно понимает содержание изученного материала;
- применяет основные способы действий;
- допускает отдельные ошибки или неточности;
- после указания способен самостоятельно исправить большую часть ошибок;
- демонстрирует в целом осознанное владение материалом.

2.3. Отметка «3»

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:
- освоил обязательный минимум содержания на уровне, позволяющем продолжить обучение;
- демонстрирует фрагментарное или неполное понимание материала;
- выполняет типовые задания;
- испытывает затруднения при переносе знаний в новую ситуацию;
- допускает существенные ошибки;
- нуждается в направляющей помощи педагога.

2.4. Отметка «2»

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:
- не освоил значительную часть обязательных планируемых результатов;
- не понимает основные понятия или способы действий;
- не может выполнить типовое задание даже при частичной помощи;
- допускает многочисленные существенные ошибки;
- демонстрирует отсутствие системного понимания изученного материала.

Отметка «2» также может быть выставлена при фактическом выполнении работы, если результат не достигает минимального порога успешности.

Сам факт отсутствия работы без установления причины не должен автоматически приравниваться к образовательному результату «2». Порядок отработки пропущенных оценочных процедур определяется локальным нормативным актом школы.

3. Рекомендуемое соотношение процентов и отметок

3.1. При использовании балльной или процентной системы рекомендуется применять следующую шкалу:

Результат выполнения	**Отметка**
85–100%	5
70–84%	4
50–69%	3
менее 50%	2

3.2. Для отдельных учебных предметов, видов работ или заданий повышенной сложности допускается иная шкала при условии, что:
- она установлена заранее;
- закреплена в рабочей программе или оценочных материалах;
- доведена до сведения обучающихся;
- применяется одинаково ко всем обучающимся, выполняющим одинаковую работу.

3.3. Если задание содержит обязательную и повышенную части, критерии должны обеспечивать возможность получения отметки «3» за освоение обязательной части на минимально достаточном уровне.

3.4. Округление результатов осуществляется по правилам, установленным конкретными критериями работы.

3.5. Педагог не вправе произвольно изменять границы отметок после выполнения работы.

4. Критерии оценки устного ответа

Отметка «5»

Выставляется, если обучающийся:

- полно раскрывает содержание вопроса;
- логично и последовательно излагает материал;
- использует необходимые термины;
- приводит примеры;
- устанавливает связи между понятиями;
- делает обоснованные выводы;
- самостоятельно исправляет единичные неточности.

Отметка «4»

Выставляется, если:

- содержание вопроса раскрыто в основном правильно;
- имеются отдельные неточности;
- нарушена последовательность изложения, не влияющая существенно на содержание;
- выводы в целом правильны;
- ответ может потребовать уточняющего вопроса педагога.

Отметка «3»

Выставляется, если:

- раскрыта только основная часть вопроса;
- имеются существенные пробелы;
- обучающийся затрудняется в аргументации;
- допускает ошибки в терминологии;
- отвечает преимущественно с помощью наводящих вопросов.

Отметка «2»

Выставляется, если:

- содержание вопроса не раскрыто;
- допущены грубые ошибки;
- отсутствует понимание основных понятий;
- обучающийся не способен продолжить ответ даже после помощи учителя.

5. Критерии оценки письменных работ

5.1. При оценке письменной работы учитываются:

- правильность ответа;
- полнота выполнения;
- логика рассуждений;
- обоснованность вывода;
- правильность применения алгоритмов;
- степень самостоятельности;
- соблюдение специальных предметных требований.

5.2. Если работа включает задания разного уровня сложности, каждому заданию заранее присваивается определенное количество баллов.

5.3. Итоговая отметка определяется по сумме набранных баллов.

6. Критерии оценки контрольной работы

6.1. Контрольная работа оценивается исходя из достижения заявленных планируемых результатов.

6.2. До начала работы педагог определяет:

- проверяемые результаты;
- структуру работы;
- количество заданий;
- максимальный балл;
- критерии проверки;
- шкалу перевода баллов в отметку.

6.3. Рекомендуемая шкала:

85–100% - «5»;

70–84% - «4»;

50–69% - «3»;

менее 50% - «2».

6.4. При наличии заданий повышенного уровня отметка «5» может предусматривать успешное выполнение части таких заданий.

6.5. Педагог обязан провести анализ типичных ошибок после контрольной работы.

6.6. При необходимости организуется коррекционная работа.

7. Критерии оценки самостоятельной работы

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью;
- решение самостоятельно;
- ошибки отсутствуют либо являются несущественными.

Отметка «4»:

- выполнен основной объем;
- допущены отдельные ошибки;
- ход выполнения в целом правильный.

Отметка «3»:

- выполнена обязательная часть;
- имеются существенные ошибки;
- результат демонстрирует минимально допустимый уровень освоения.

Отметка «2»:

- обязательная часть преимущественно не выполнена;
- способы решения не освоены.

8. Критерии оценки практической работы

8.1. Оцениваются:

- понимание цели работы;
- правильность последовательности действий;
- умение применять знания на практике;
- соблюдение инструкции;
- точность выполнения;
- правильность оформления результата;
- качество выводов;
- самостоятельность.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена полностью, самостоятельно, правильно, результат оформлен, вывод соответствует полученным данным.

Отметка «4» - работа в основном выполнена правильно, но имеются отдельные неточности в выполнении либо оформлении.

Отметка «3» - основная часть выполнена, однако имеются существенные ошибки, вывод неполный или работа выполнена при значительной помощи.

Отметка «2» - цель работы не достигнута, основные действия выполнены неправильно или работа не завершена до результата.

9. Критерии оценки лабораторной работы

При оценке лабораторной работы учитываются:
- соблюдение правил безопасности;
- правильность подготовки оборудования;
- последовательность действий;
- проведение измерений и наблюдений;
- точность записи результатов;
- обработка данных;
- построение таблиц, графиков и схем;
- формулирование вывода.

Отметка «5»:
- работа выполнена самостоятельно и в полном объеме;
- оборудование использовано правильно;
- результаты достоверны;
- вычисления и выводы правильны.

Отметка «4»:
- работа выполнена правильно, но имеются отдельные неточности;
- вывод в целом соответствует результатам.

Отметка «3»:
- работа выполнена частично;
- имеются существенные ошибки;
- результаты получены при помощи учителя;
- вывод неполный.

Отметка «2»:
- основные действия выполнены неправильно;
- достоверный результат не получен;
- обучающийся не владеет основными приемами работы.

10. Критерии оценки тестовой работы

10.1. При тестировании каждому заданию присваивается установленное количество баллов.

10.2. Рекомендуемый перевод:

85–100% - «5»;

70–84% - «4»;

50–69% - «3»;

0–49% - «2».

10.3. При использовании заданий разного уровня сложности допускается применение весовых коэффициентов.

11. Критерии оценки диктанта

11.1. При оценивании диктанта учитываются нормы соответствующей федеральной рабочей программы и возраст обучающихся.

11.2. При проверке различаются:
- орфографические ошибки;
- пунктуационные ошибки;
- грамматические ошибки;
- негрубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- исправления.

11.3. Конкретные нормы количества допустимых ошибок по классам устанавливаются предметными критериями по русскому языку.

11.4. При выставлении отметки учитывается не только количество, но и характер ошибок.

11.5. За однотипные ошибки возможно применение специальных правил подсчета, если они заранее закреплены в предметных критериях.

12. Критерии оценки изложения

При оценивании изложения учитываются:

- полнота передачи содержания;
- последовательность;
- точность передачи основной мысли;
- речевое оформление;
- грамотность;
- соблюдение структуры текста.

Содержание и грамотность могут оцениваться раздельно в соответствии с предметными нормами по русскому языку.

13. Критерии оценки сочинения

При оценивании учитываются:

- соответствие теме;
- полнота раскрытия темы;
- наличие основной мысли;
- аргументация;
- композиция;
- логичность;
- связность;
- точность речи;
- речевое оформление;
- орфографическая, пунктуационная и грамматическая грамотность.

Если содержание и грамотность оцениваются раздельно, в журнал могут выставляться две отметки в порядке, определенном рабочей программой.

14. Критерии оценки решения математических задач

При оценке учитываются:

- понимание условия;
- правильность выбора способа решения;
- обоснованность действий;
- правильность вычислений;
- наличие ответа;
- правильность оформления.

Отметка «5»:

решение выполнено полностью и правильно.

Отметка «4»:

ход решения правильный, допущена одна несущественная вычислительная либо оформительская ошибка.

Отметка «3»:

выбран в целом правильный способ, но имеются существенные вычислительные ошибки либо решение не доведено до полного результата.

Отметка «2»:

способ решения выбран неправильно либо обучающийся не приступил к содержательному решению.

15. Критерии оценки работы с картой, схемой, таблицей, графиком

Оцениваются:

- правильность чтения информации;
- выбор необходимых данных;
- сопоставление данных;
- интерпретация;
- формулирование вывода;
- соблюдение условных обозначений.

Отметка «5» - вся необходимая информация прочитана и интерпретирована правильно.

«4» - имеются отдельные неточности.

«3» - основная информация извлечена, но имеются существенные ошибки.

«2» - обучающийся не умеет использовать представленный источник информации.

16. Критерии оценки учебного проекта

При оценке проекта рекомендуется использовать следующие критерии:

1. Актуальность проблемы.
2. Корректность постановки цели.
3. Соответствие задач цели.
4. Самостоятельность.
5. Использование источников информации.
6. Обоснованность выбранных методов.
7. Качество продукта.
8. Практическая значимость.
9. Логичность выводов.
10. Качество презентации.
11. Владение материалом при защите.
12. Ответы на вопросы.

Рекомендуемая система:

по каждому критерию - от 0 до 2 баллов:

0 - критерий не проявлен;

1 - проявлен частично;

2 - проявлен в полном объеме.

При 12 критериях максимальный результат - 24 балла.

Рекомендуемый перевод:

21–24 балла - «5»;

17–20 баллов - «4»;

12–16 баллов - «3»;

0–11 баллов - «2».

17. Критерии оценки исследовательской работы

Оцениваются:

- корректность определения проблемы;
- постановка цели;
- формулирование гипотезы при необходимости;
- выбор методов исследования;
- работа с источниками;
- достоверность данных;
- обработка информации;
- аргументация;
- соответствие выводов результатам;
- самостоятельность;
- качество защиты.

18. Критерии оценки презентации и публичного выступления

Учитываются:

- раскрытие темы;
- структура выступления;
- логичность;
- владение материалом;
- качество визуального сопровождения;
- соответствие регламенту;
- культура речи;
- ответы на вопросы.

«5» - тема раскрыта полностью, выступление логично, обучающийся свободно владеет материалом.

«4» - тема раскрыта в основном полно, имеются отдельные недочеты.

«3» - тема раскрыта частично, заметна зависимость от текста, имеются содержательные пробелы.

«2» - тема практически не раскрыта.

19. Критерии оценки творческой работы

Оцениваются:

- соответствие заданию;
- содержательность;
- самостоятельность;
- оригинальность решения;
- правильность использования изученного материала;
- качество оформления или исполнения.

Оригинальность сама по себе не может компенсировать отсутствие обязательного предметного содержания.

20. Критерии оценки домашней работы

20.1. Домашняя работа может оцениваться отметкой, если она предполагает проверку конкретного планируемого результата.

20.2. При оценивании домашней работы учитываются:

- правильность;
- полнота;
- самостоятельность;
- соблюдение требований задания.

20.3. Факт отсутствия выполненного домашнего задания сам по себе не является достаточным доказательством уровня освоения планируемого результата.

20.4. Порядок работы с систематически невыполняемыми домашними заданиями регулируется педагогическими и организационными мерами, а не использованием отметки как наказания.

21. Критерии оценки работы на уроке

21.1. Отметка за работу на уроке может выставляться только при наличии конкретного оцененного образовательного результата.

21.2. Не допускается выставление условной «оценки за активность» без установленных критериев.

21.3. Активное участие может учитываться, если предметом оценки является конкретное умение:

- аргументировать;
- вести учебный диалог;
- анализировать;

- применять знания;
- работать с источником;
- выполнять практическую задачу.

22. Учет ошибок

22.1. Существенная ошибка – ошибка, свидетельствующая о непонимании основного содержания или способа действия.

22.2. Несущественная ошибка – неточность, не изменяющая сущность ответа и не свидетельствующая о непонимании материала.

22.3. Описка – случайная техническая неточность, не связанная с освоением проверяемого результата.

22.4. При оценивании необходимо разграничивать предметные ошибки и технические недочеты.

22.5. Однотипные ошибки могут учитываться в соответствии со спецификой предмета.

22.6. Исправление обучающимся ошибки до завершения работы может учитываться как показатель самоконтроля.

23. Исправления в письменной работе

23.1. Наличие исправлений само по себе не должно автоматически приводить к снижению отметки.

23.2. Снижение возможно только в случаях, когда культура письменной работы является непосредственным объектом оценки.

23.3. Аккуратное самостоятельное исправление ошибки рекомендуется рассматривать как проявление регулятивного действия и самоконтроля.

24. Несамостоятельное выполнение работы

24.1. При установлении факта использования неразрешенной помощи, списывания, передачи ответов или иных способов нарушения условий проведения оценочной процедуры результат такой работы не может рассматриваться как объективное подтверждение освоения материала.

24.2. Педагог фиксирует факт нарушения и организует повторное прохождение оценочной процедуры в порядке, установленном локальным актом школы.

24.3. Отметка за нарушение дисциплины не выставляется.

25. Отсутствие обучающегося на оценочной процедуре

25.1. При отсутствии обучающегося в день проведения контрольной или иной значимой оценочной работы в журнале фиксируется отсутствие в установленном порядке.

25.2. Автоматическое выставление отметки «2» за отсутствие не допускается.

25.3. При необходимости обучающийся выполняет работу в иной срок.

25.4. Срок определяется педагогом с учетом причины отсутствия, объема пропущенного материала и состояния здоровья обучающегося.

26. Повторное выполнение работы

26.1. Повторное выполнение возможно:
- после продолжительной болезни;
- при наличии академической задолженности;
- при проведении коррекционной работы;
- в иных случаях, предусмотренных локальным актом школы.

26.2. Порядок учета первоначальной и повторной отметок должен быть единым для всех обучающихся.

27. Триместровая, полугодовая отметка

27.1. Отметка за учебный период выставляется на основании совокупности результатов текущего контроля.

27.2. Она не должна определяться путем чисто механического вычисления среднего арифметического без учета значимости отдельных работ.

27.3. При выставлении итоговой отметки за период педагог учитывает:

- результаты тематических и контрольных работ;
- устойчивость результатов;
- динамику;
- степень освоения ключевых планируемых результатов.

27.4. Результаты контрольных и тематических работ могут иметь больший вес по сравнению с отдельными текущими ответами, если это заранее предусмотрено системой оценивания.

27.5. Весовые коэффициенты при их использовании должны быть единообразны, прозрачны и заранее доведены до обучающихся и родителей.

27.6. Не допускается выставление отметки за триместр исключительно на основании одной работы, если обучающийся имел возможность пройти текущий контроль по другим темам.

27.7. При спорной ситуации предпочтение должно отдаваться наиболее поздним устойчивым результатам, если они подтверждают положительную динамику освоения предмета.

28. Годовая отметка

28.1. Годовая отметка отражает степень освоения обучающимся планируемых результатов учебного года.

28.2. При ее выставлении учитываются результаты всех учебных периодов.

28.3. Годовая отметка не должна определяться только механическим средним арифметическим.

28.4. Особое значение имеют результаты:

- контрольных работ;
- тематических работ;
- промежуточной аттестации, если она предусмотрена;
- последних учебных периодов;
- работ, проверяющих ключевые планируемые результаты.

29. Промежуточная аттестация

29.1. Критерии промежуточной аттестации устанавливаются до ее проведения.

29.2. Если промежуточная аттестация проводится в форме письменной работы, рекомендуется применять следующую шкалу:

85–100% - «5»;
70–84% - «4»;
50–69% - «3»;
менее 50% - «2».

29.3. При иных формах применяются критерии соответствующего вида работы.

29.4. Неудовлетворительный результат промежуточной аттестации влечет последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и локальными актами школы.

30. Особенности оценивания обучающихся с ОВЗ

30.1. Оценивание осуществляется в соответствии с адаптированной образовательной программой.

30.2. Учитываются рекомендации ПМПК.

30.3. При необходимости предоставляются специальные условия:

- увеличение времени;
- адаптированный шрифт;
- специальные технические средства;

- специальные формы предъявления задания;
- иные предусмотренные программой условия.

30.4. Предоставление специальных условий не означает автоматического снижения требований к планируемому результату, если иное не предусмотрено АООП.

31. Особенности оценивания на уровне НОО

31.1. В 2–4 классах приоритет имеет развивающая функция оценки.

31.2. Педагог обязательно разъясняет обучающемуся:
- что выполнено правильно;
- какая ошибка допущена;
- что необходимо улучшить.

31.3. При оценивании учитывается возрастная специфика.

31.4. Не рекомендуется создавать чрезмерную концентрацию отметочных процедур в течение одного учебного дня.

31.5. Контрольные работы проводятся со 2 класса.

32. Особенности оценивания на уровне ООО

32.1. В 5–9 классах возрастает доля самостоятельных, практико-ориентированных и межпредметных заданий.

32.2. Оценивание должно учитывать:
- владение предметным содержанием;
- применение знаний;
- функциональную грамотность;
- способность объяснять и аргументировать;
- умение работать с информацией.

32.3. Особое внимание уделяется готовности обучающихся применять знания в новой ситуации.

33. Особенности оценивания на уровне СОО

33.1. В 10–11 классах оценивается не только воспроизведение учебной информации, но и:
- аналитическая деятельность;
- самостоятельность;
- аргументация;
- работа с источниками;
- исследовательские умения;
- проектные умения;
- применение знаний в комплексных ситуациях.

33.2. Для учебных предметов углубленного уровня критерии должны учитывать повышенный уровень требований.

33.3. Требования базового и углубленного уровней не должны смешиваться при выставлении отметок.

34. Требования к прозрачности оценивания

34.1. Обучающийся имеет право знать:
- цель работы;
- проверяемые результаты;
- максимальное количество баллов;
- критерии;
- правила перевода баллов в отметку.

34.2. После проверки обучающийся вправе ознакомиться:
- со своей работой;
- с допущенными ошибками;

- с начисленными баллами;
- с критериями выставления отметки.

34.3. Родители вправе получать информацию об образовательных результатах ребенка в установленном школой порядке.

35. Недопустимые способы выставления отметок

Не допускается:

- снижение отметки за плохое поведение;
- выставление отметки за отсутствие формы, тетради или учебника, если непосредственно образовательный результат не проверялся;
- выставление отметки «2» только за отсутствие обучающегося;
- использование отметки в качестве наказания;
- повышение отметки только за примерное поведение;
- коллективное выставление отметок без индивидуальной оценки результата;
- произвольное изменение критериев после выполнения работы;
- публичное унизительное сравнение обучающихся;
- публичное оглашение низких результатов с указанием фамилий без законных оснований.

36. Рекомендуемая матрица оценки сложных работ

При необходимости комплексную работу можно оценивать по следующим критериям:

Критерий	**Максимальный балл**
Полнота содержания	2
Правильность	2
Применение знаний	2
Логика и аргументация	2
Самостоятельность	2
Оформление результата	2

Максимум - 12 баллов.

Рекомендуемый перевод:
11–12 - «5»;
8–10 - «4»;
6–7 - «3»;
0–5 - «2».

37. Анализ результатов

37.1. После тематической, контрольной или диагностической работы педагог при необходимости проводит анализ результатов.

37.2. Анализ включает:

- процент выполнения;
- качество знаний;
- уровень достижения отдельных результатов;
- типичные ошибки;
- образовательные дефициты;
- обучающихся группы риска;
- обучающихся, демонстрирующих высокий уровень;
- необходимые коррекционные меры.

37.3. Результаты анализа используются не для формального контроля педагога, а прежде всего для совершенствования образовательного процесса.

38. Заключительные положения

38.1. Настоящие критерии являются обязательными для всех педагогических работников образовательной организации.

38.2. Предметные методические объединения вправе разрабатывать дополнительные критерии по отдельным предметам.

38.3. Дополнительные критерии:

- не должны противоречить настоящему документу;
- должны соответствовать ФГОС и ФОП;
- должны учитывать специфику конкретного учебного предмета;
- утверждаются или согласовываются в порядке, установленном образовательной организацией.

38.4. Изменение настоящих критериев осуществляется приказом руководителя образовательной организации.

38.5. В случае изменения федеральных требований нормы настоящего документа применяются в части, не противоречащей действующему законодательству Российской Федерации.